

Российская ассоциация политической науки (РАПН)

Московский государственный институт  
международных отношений (Университет)  
МИД России

**Политическая наука  
перед вызовами  
современной политики**

**Материалы**

**VII Всероссийского конгресса политологов,  
Москва, 19–21 ноября 2015 г.**

Под общей редакцией

*О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова,  
Л. Н. Тимофеевой*

**Москва  
2015**

УДК 327  
ББК 66.4  
П50

Редакционно-издательская подготовка осуществлена при поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ),  
грант № 15-03-14127

При реализации проекта используются средства государственной  
поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением  
Президента Российской Федерации  
от 01.04.2015 №79-рп и на основании конкурса,  
проведенного Обществом «Знание» России».

*Организационный комитет:*

О. В. Гаман-Голутвина (*председатель*), Л. Н. Тимофеева (зам. председателя), В. Г.  
Барановский, А. Д. Воскресенский, К. В. Гонцов, А. П. Клемешев,  
А. И. Никитин, Л. Е. Ильичева, А. П. Кочетков, С. В. Патрушев,  
А. В. Соколов, А. К. Сорокин, А. Ю. Сунгуров,  
М. Н. Шестакова (*ответственный секретарь*)

*Программный комитет:*

Л. В. Сморгун (председатель), А. В. Артемов, А. А. Дегтярев, М. В. Ильин, В. Г.  
Лапкин, О. Ю. Малинова, Е. В. Морозова, М. М. Мчедлова,  
Л. И. Никовская, Ю. С. Пивоваров, О. В. Попова, И. С. Семененко,  
А. И. Соловьев, А. Ю. Мельвиль, Л. А. Фадеева, С. В. Чугров,  
О. Ф. Шабров, В. Л. Шаповалов, Е. Б. Шестопал

П50 **Политическая наука перед вызовами современной политики.** Материалы VII  
Всероссийского конгресса политологов, Москва, 19–21 ноября 2015 г. /  
Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофее-  
вой — Издательство «Аспект Пресс», 2015. — 1403 с. — Электронное изда-  
ние в формате PDF.

ISBN 978–5–7567–0825–7

Сборник состоит из двух книг и содержит тезисы докладов и выступлений  
российских и зарубежных участников VII Всероссийского конгресса политоло-  
гов (Москва, 19–21 ноября 2015 г.) и IV Форума молодых политологов.

Тезисы даны в авторской редакции.

РАПН не несет ответственность за содержание статей. Мнение авторов не  
обязательно совпадает с точкой зрения Организационного и Программного  
комитетов VII Конгресса политологов.

УДК 327  
ББК 66.4

ISBN 978–5–7567–0825–7

Электронное издание в формате PDF

© МГИМО (У) МИД России, 2015

© РАПН, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие ..... 35

### КНИГА 1

<i>В. Э. Абелинскийте, В. Е. Ганьшина.</i> Женщина в современной России: государственная политика и общественный дискурс.....	37
<i>В. С. Авдонин.</i> Об изучении политической науки в институтах РАН.....	38
<i>В. А. Авксентьев.</i> Этнополитические процессы на Северном Кавказе, политика идентичности и «энозис» Крыма.....	41
<i>Г. И. Авцинова.</i> Гражданское общество и государство в России как агенты социализации в условиях информационной войны .....	42
<i>С. Г. Айвазова.</i> Гендер как категория анализа массовой политики.....	45
<i>А. В. Акимов.</i> Разработка прогнозных сценариев развития стран Востока до 2050 г. и их экспертная оценка.....	47
<i>Т. С. Акопова.</i> Механизмы формирования политической повестки дня на примере Ярославской области .....	48
<i>А. С. Алексанян.</i> Профсоюзы и стратегическое управление трудовой миграцией в странах Евразийского экономического союза .....	50
<i>Д. В. Алексеев.</i> Общественно-политические СМИ как субъект влияния и формулирования информационных политических конфликтов .....	51
<i>Е. С. Арляпова.</i> ЕАЭС и Сербия: партнерство на расстоянии.....	53
<i>В. Н. Архангельский.</i> Оценка результативности демографической политики в отношении рождаемости в России на основе показателей для реальных поколений .....	55
<i>В. А. Ачкасов.</i> Этническое многообразие и политика интеграции в российских мегаполисах: решения и проблемы.....	57
<i>В. А. Ачкасова.</i> Коммуникативные технологии в процессах политической мобилизации .....	59
<i>Т. Б. Бадмацыренов.</i> Политизация буддизма в интернет-пространстве .....	61
<i>Е. У. Байдаров.</i> Национальная идея и идеология в Казахстане: к постановке вопроса .....	62
<i>К. Ш. Байсултанова.</i> Формирование модели взаимоотношений государства и гражданского общества в Казахстане .....	64
<i>А. В. Баранов.</i> Кризис украинской национальной идентичности как фактор фрагментации государства.....	66
<i>А. Л. Бардин.</i> Патриотизм как дискурс идентичности .....	68
<i>И. Н. Барыгин.</i> Эволюция крайне правых политических идеологий в современной Европе.....	70
<i>Ю. М. Баскакова.</i> Одна страна, одна мечта: на чем держится политический консенсус масс .....	72

<i>М. В. Пчельников.</i> Исследование потенциала коммунитарных (муниципальных) обязанностей местного сообщества в области обеспечения благоприятной окружающей среды .....	495
<i>С. Н. Пишизова.</i> Политические коммуникации как инструмент легитимации государственной политики.....	497
<i>Н. К. Радина.</i> Трансформации солидарности и альтруизма контексте региональной идентичности (на материале Нижегородского региона, 2002–2014 гг.) .....	499
<i>Н. М. Ракитянский.</i> Политико-психологическое рассмотрение феномена русского исламизма .....	501
<i>З. Л. Расулзаде.</i> Геополитика США на Кавказе .....	504
<i>В. А. Родионов.</i> Формальные институты и неформальные практики политического процесса в постсоциалистической Монголии.....	506
<i>С. С. Рожнева.</i> Мифологема «национальная идея» в программах политических партий современной России .....	508
<i>Д. Ю. Романова.</i> Политическая реакция стран на угрозы со стороны тоталитарных религиозных культов .....	510
<i>А. А. Романовский.</i> Практика организации местного самоуправления в Воронежской области.....	513
<i>Д. В. Руденкин.</i> Смысловые коннотации проблемы справедливости в российском сегменте Интернета: результаты онлайн-опроса .....	515
<i>О. Ф. Русакова.</i> Европейский дискурс политики памяти: конфликты и реформы .....	517
<i>М. И. Рыхтик.</i> Транснациональные государственно-частные партнерства в современном политическом процессе на глобальном уровне .....	519
<i>О. В. Рябов.</i> «Родина-мать» в легитимации и делегитимации власти в современной России.....	521
<i>Т. Б. Рябова.</i> «Столкновение маскулинностей»? Репрезентации мужественности лидеров государств в современном геополитическом дискурсе .....	523
<i>Н. А. Рябченко.</i> Социальные сети и сетевые сообщества в социально-политических исследованиях: стохастическое моделирование поведения.....	525
<i>Р. В. Савенков.</i> Слабости современной левой политической оппозиции в постсоциалистических странах (на примере России, Украины, Польши).....	527
<i>Л. В. Савинов.</i> Реализация стратегии государственной национальной политики в региональном содержании: базовые направления и перспективы .....	530
<i>Е. В. Саворская.</i> Европейский союз в глобальном экологическом управлении .....	532

<i>В. Т. Сакаев.</i> Россия в глобальной политике: политико-демографический анализ .....	535
<i>И. В. Самаркина.</i> История и современность: современные технологии реконструирования политической картины мира.....	537
<i>Е. Н. Самбурова.</i> Роль Китая в трансформации мирового хозяйства на глобальном и региональном уровнях .....	539
<i>Т. Н. Самсонова.</i> Динамика политического лидерства в современном мире .....	541
<i>И. И. Санжаревский.</i> Инверсионно-ресурсная модель власти: демократия как политический режим конвертации ресурсов во власть.....	543
<i>В. А. Сапрыка.</i> Ценностно-смысловые паттерны в российско-украинском приграничье: возможности общественной дипломатии.....	545
<i>Н. П. Сащенко.</i> Медиаресурс в символическом пространстве легитимности власти России .....	548
<i>С. А. Севастьянов.</i> Политические партии в условиях трансформации системы партийно-политического представительства: региональное измерение .....	550
<i>А. В. Селезнева.</i> Современный российский социум: состояние и динамика ценностных изменений .....	552
<i>Е. С. Селиванова.</i> Кластерный подход в деятельности акторов общественного контроля по противодействию коррупционным проявлениям на региональном уровне (на примере Воронежской области) .....	554
<i>И. С. Семеновко.</i> Природа межнациональной конфликтности и ресурсы ее регулирования: потенциал гражданской идентичности .....	556
<i>С. А. Сергеев, А. В. Кузнецова.</i> Национализм и революция: сложная взаимосвязь .....	558
<i>О. А. Сиденко.</i> Политическое измерение технологий .....	560
<i>В. В. Сидоров.</i> Формирование предвыборных партийных коалиций.....	562
<i>О. С. Скороходова.</i> Муниципальная власть в Саратовской области: городское измерение .....	564
<i>В. Г. Скочилова.</i> Исследование влияния культурно-символического «контекста» на политическую социализацию томской студенческой молодежи .....	566
<i>В. Б. Слатинов.</i> Трансформация систем управления муниципалитетами в ходе нового этапа реформы местного самоуправления: условия, факторы, эффекты.....	568
<i>В. С. Слобожникова.</i> Религиозный фактор в партийном строительстве современной России (с 2012 г.) .....	570

*И. И. Санжаревский*  
*Тамбов*

**ИНВЕРСИОННО-РЕСУРСНАЯ МОДЕЛЬ  
ВЛАСТИ: ДЕМОКРАТИЯ  
КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ  
КОНВЕРТАЦИИ РЕСУРСОВ ВО ВЛАСТЬ**

**О**сновной тезис данного доклада заключается в том, что власть есть степень концентрации ресурсов, приводящая к возникновению права регулирования отношений, управления отношениями.

Сегодня совершенно очевидно, что политические механизмы государственного управления и регулирования основываются на исключительности права применения силы, исключительности права нормирования отношений, исключительности права разрешения конфликтов, исключительности права перераспределения ресурсов.

Автором предлагается к обсуждению инверсионно-ресурсная модель понимания власти, которая показывает явление политического через сте-

пень концентрации ресурсов и их конвертацию во власть. Данная модель исходит из определения политики как системы легальных и легитимных способов конвертации ресурсов во власть. Инверсия в политике есть преобразование экономического, социального, духовного значения ресурса в политический. При этом власть проявляется через степень концентрации ресурсов, приводящей к возникновению права регулирования отношений, управления отношениями.

Первым основанием политического ресурса государственной власти служит исключительность, монополизм в праве регулирования отношений, управления отношениями<sup>1</sup>.

Любому политически «подкованному» современному индивидууму известны основные принципы демократии. Во-первых, это принцип конституционализма. По своей сути конституция есть практическая реализация концепции общественного договора, объясняющей происхождение гражданского общества, государства и права как результата соглашения между людьми.

Во-вторых, современная демократия, так же как и классическое понимание общественного договора, подразумевает, что конкретные люди (граждане, народ), которым принадлежит власть, частично откажутся от своего суверенитета и передадут его государству, чтобы получить или поддержать демократический общественный строй через верховенство закона.

В-третьих, это принцип разделения ветвей государственной власти, который по своей сути устанавливает конституционные правила невозможности абсолютной концентрации переданных народом своих монопольных властных прав государству (государственной власти) в одних руках любого господствующего меньшинства.

Резюме первое: сутью демократического режима правления выступает конвертация ресурсов во власть по правилам, установленным общественным договором, конституцией. При этом основное конституционное правило конвертации ресурсов во власть характеризуется невозможностью концентрации монопольных властных прав (государственной власти) в одних руках.

Другим основанием государственной власти наряду с монополизмом в праве управления отношениями служит степень концентрации ресурсов как превосходство, доминирование, обеспечивающие приоритетность в отношениях как на силовой, так и на мировоззренческой основе, определяемых на основании исключительности по праву «рождения» (крови), «аристократизма» и/или избранности, выборности — исключительности по праву «сословности», «элитности», «профессионализма».

<sup>1</sup> См.: Санжаревский И. И. Политическое управление и пропорциональность института власти // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 1. С. 75–81.

Основной отличительной чертой современной демократии является то, что наряду с легальностью как степени концентрации ресурсов, так и государственной власти должна быть обеспечена и их легитимность через признание народом и частичную передачу им своего суверенитета, осуществляемые на основе четвертого принципа демократии — прямых или косвенных выборов, референдумов.

Резюме второе: властный ресурс является тем необходимым условием, которое позволяет с помощью определенных преобразований получить желаемый публичный результат (достигнуть цели, реализовать интерес или удовлетворить потребность).

Как и все политические механизмы конвертации ресурсов во власть, политическая инверсия характеризуется количественно-качественной мерой возможности осуществления регулятивной (управляющей) деятельности, позволяющей с помощью определенных преобразований получить желаемый политический результат: за счет концентрации ресурсов приобрести способность конвертировать их в публичные интересы, влияющие на формирование политической повестки дня. И далее с помощью определенных преобразований конвертировать приобретенные ресурсы по нарастающей в способность оказывать влияние на политическую деятельность, в способность блокировать управляющую и политическую деятельность, в способность контроля за политической и управленческой деятельностью.

Наивысшая степень концентрации политического ресурса при этом выражается, во-первых, в конституционном большинстве. И во-вторых, в персонализации, определяющей наряду с политическим режимом форму правления.

Таким образом, инверсионно-ресурсная модель понимания власти рассматривает демократию как политический режим легальных и легитимных способов конвертации ресурсов во власть.

**В. А. Сапрыка**  
**Белгород**

## **ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ПАТТЕРНЫ В РОССИЙСКО-УКРАИНСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ**

**Ф**ормирование государственности в странах, возникших после распада Советского Союза, уже более двадцати лет влияет на взаимоотношения населения приграничных регионов. Это в первую очередь связано